



ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Wrocław, dnia 07.02.2019 r.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego nr MCUS.DZP.373-15/2019 na dostawę artykułów biurowych na potrzeby Miejskiego Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu przy ul. Mącznej 3.

Miejskie Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu przy ul. Mącznej 3, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7, w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta. Na realizację przedmiotu zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę **69 481,64 zł brutto**. Cena złożonej w postępowaniu oferty tj. **90 499,46 zł brutto** przekracza kwotę, którą Zamawiający wyznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć ww. kwoty do ceny złożonej oferty. Biorąc pod uwagę orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z 12 listopada 2015 r. (sygn. Akt KIO 2347/15) i w związku z podstawą unieważnienia postępowania Zamawiający nie dokonał badania i oceny złożonej w postępowaniu oferty, bowiem przepis art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp w obecnym brzmieniu zwalnia Zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie. Dokonywanie wyboru w sytuacji, gdy postępowanie i tak zostanie unieważnione ze względu na wysokość ceny tej oferty, Izba uznała za niecelowe w orzeczeniu z dnia 6 marca 2015 r. (sygn. akt KIO 344/15). „ Zamawiający, mając podstawy do unieważnienia postępowania, nie miał obowiązku badania i oceny ofert. Stałoby to bowiem w sprzeczności z racjonalnym działaniem. Skoro postępowanie podlega unieważnieniu, to trudno wymagać od Zamawiającego, aby poświęcał czas i ponosił koszty badania i oceny ofert, z których żadna w ostatecznym rozrachunku nie może być uznana za ofertę najkorzystniejszą” – zwraca uwagę KIO w uzasadnieniu do tego orzeczenia.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Uzasadnienie prawne

Artykuł 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp: „ Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania”, w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

DYREKTOR

Janusz Nalecki

Sporządziła: Aneta Dwojak, tel. 71 3769952, fax.71 3769951, e-mail: aneta.dwojak@mcus.pl

OGłoszenie zostaje zamieszczone w dniu 07.02.2019 r. na stronie internetowej www.mcus.pl